

Maarif Müfettişlerine İlişkin İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Görüşlerin İncelenmesi

Prof. Dr. Erdal TOPRAKÇI

Ege Üniversitesi, erdal.toprakci@ege.edu.tr

Ayçin ACAR

Millî Eğitim Bakanlığı, aycina.acar@gmail.com

Özet: Bilgi çağında eğitim ve yönetim anlayışında yaşanan değişimler doğrultusunda açık bir sistem olan eğitim örgütleri de sürekli değişim ve dönüşüme maruz kalmıştır. Bu süreçte eğitimin önemli bir parçası olan denetim alanında da sık sık değişiklikler yapılmıştır. Türk Eğitim Denetimi mevzuatında yapılan değişiklikler ile merkez ve taşra teşkilatının yapısı, görev ve sorumlulukları, işleyişi ve denetimi üstlenen müfettişlerin unvan ve sorumlulukları değişmiştir. Bu çalışmanın amacı Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan görüşleri ortaya çıkarmak ve incelemektir. Araştırmanın problemine uygun olarak nitel araştırma deseni temelinde doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. Verilerin çözümlemesinde betimsel ve içerik analizlerden yararlanılmıştır. Araştırmanın veri kaynaklarını Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfaları ve sosyal medyada paylaşılan 192 görüş oluşturmaktadır. Bu araştırmada geçerlik ve güvenilirliğin sağlanabilmesi için bazı stratejiler kullanılmıştır. Geçerliliği sağlayabilmenin bir yolu uzman incelemesidir. Bu araştırma, uzman görüşü ve geri bildirimleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Uzman incelemesi ile verilerin iç geçerliliği (inandırıcılığı) sağlanmıştır. Görüşlerden alıntılarının değiştirilme yapılmadan doğrudan verilmiş olması araştırmanın güvenilirliğini; araştırmaya birden fazla araştırmacının dahil edilmesi ise araştırmanın iç güvenilirliğini göstermektedir. Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında paylaşılan görüşler iki ana tema altında tespit edilmiştir. Bunlar sorunlar ve önerilerdir. Sorun olarak en çok atamaların hukuksuzluğu, eğitim ölçütleri ve mülakatın olması bulunmuştur. Öneri olarak ise atama ölçütleri ve yapısal ve işlevsel değişiklik tespit edilmiştir. Atamalar için atama ölçütlerine eğitim ve tecrübe ön şartı getirilmesi, yaş sınırı değişikliği, yazılı sınav ve liyakatin önemsenmesi öneri olarak belirtilmiştir. Bu araştırmada resmi olmayan bir ortamda maarif müfettişi atamaları, alımları ve uygulamalarına ilişkin görüşlerin ortaya çıkarılması uygulayıcılara ve politika yapıcılarına farklı bir veri kaynağı sağlayabilir.

Anahtar Sözcükler: Maarif, Eğitim, Eğitim Denetimi, Maarif Müfettişi, Eğitim Denetmeni.

Examining the Views Shared on the Internet Pages and Social Media about Education Supervisors

Abstract: Educational organizations, which are an open system in line with the changes in education and management understanding in the information age, have also been subjected to constant change and transformation. In this process, frequent changes were made in the field of auditing, which is an important infrastructure of education. With the changes made in the Turkish Education Supervision legislation, the structure of the central and provincial organization, duties and responsibilities, the functioning, the titles and responsibilities of the inspectors who undertake the audit have changed. The purpose of this study is to examine and reveal the views shared on the web pages and social media about Education Inspectors. In accordance with the research problem, the document analysis method was used based on a qualitative research design. Descriptive and content analysis were used to analyse the data. The data sources of the research consist of 192 opinions shared on the internet pages and social media about the Education Inspectors. In this study, some strategies were used to ensure validity and reliability. One way to ensure validity is expert examination. This research was created taking into account expert opinion and feedback. The internal validity (credibility) of the data was ensured by expert examination. The fact that the quotations from the opinions are given directly without any changes, the reliability of the research; The inclusion of more than one researcher in the research shows the internal reliability of the research. Considering the results of the research, the shared views were identified under two main themes. These are problems and suggestions. The most common problems were unlawful appointments, the training criteria and the interview. As a suggestion, the assignment criteria and structural and functional change were detected. Training and experience preconditions for the appointment criteria, change of age limit, written examination and consideration of merit were stated as suggestions. With this research, revealing opinions about the appointment, recruitment and practices of education inspectors in an informal environment can provide a different data source to practitioners and policymakers.

Keywords: Education, Education services, Educational inspector, Educational supervisor.

1. Giriş

Günümüzde büyük bir hızla gelişen bilim ve teknoloji, hayatın her alanında değişime neden olmaktadır. Eğitim kurumlarından bireylerin ve toplumun ihtiyaçlarını, sosyal, ekonomik ve teknolojik değişimlerin gerektirdiği niteliklere göre karşılamaları beklenmektedir (Altunay, 2016). Bu değişimlere uyum sağlamak adına eğitimin önemli bir boyutu/parçası olan denetimde de değişikliklerin olması kaçınılmazdır (Altınışık ve Binbir, 2015; Durnalı ve Limon, 2018; Gönülaçar, 2018). Bu değişimlerin ihtiyaçlara cevap vermesi, var olan sorunlara çözüm üretmesi, etkin bir denetim alt sistemi oluşturulmasına katkı sağlaması beklenir. Denetim süreci etkili değilse örgüt, hedeflerine istenilen düzeyde ulaşamaz, bireylerde ortak amaca katkıda bulunma arzusu kaybolur (Toprakçı ve Kadı, 2015), daha sonra devlet mekanizmasının amaçlarına ulaşmasına engel olmaya başlar (Altunay ve Özer, 2021). Bunun için denetim değişim planlarında ve uygulamalarında paydaşların fikirlerinin alınması ve iş birliği önemlidir.

Denetim, örgütün eylemlerinin hedefler ışığında, belirlenen ilke ve kurallara uygun olup olmadığının anlaşılması sürecidir (Aydın, 2019). Denetim, örgütün varlığını sürdürmeye kararlı oluşunun doğal bir sonucu olarak örgüt açısından örgütsel ve yönetsel zorunluluktur (Aydın, 2013). Eğitimde denetim ise belirlenen hedeflere ulaşma düzeyi, ulaşamadıysa nedenlerini saptama, değerlendirme, düzeltme ve geliştirme sürecidir (Aslan, 2015; Başar, 2000). Eğitim denetimi, eğitim faaliyetlerinin yasaya, amaca, plana, eldeki madde ve insan kaynaklarına uygunluğunun kontrol etme süreci olarak ifade edilmektedir (Toprakçı, Çakırer, Bilbay, Bağcıvan ve Bayraktutan, 2016). Eğitim sisteminde önemli bir yere sahip olan denetim, eğitsel aktiviteleri etkili ve verimli devam ettirmek için gerekli olan önemli bir süreçtir (Özdemir, 2020). Denetim sürecinin etkili ve verimli şekilde uygulanması, eğitim ve öğretim sürecinin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi anlamında büyük önem taşımaktadır (Beytekin ve Taş, 2017). Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 42. Maddesine göre “Eğitim ve öğretim, Atatürk ilkeleri ve inkılapları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, devletin gözetim ve denetimi altında yapılır”. 1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 17. maddesine göre bu sorumluluk devlet adına Millî Eğitim Bakanlığına (MEB) verilmiştir. MEB’de Teftiş Kurulu Başkanlığı, bakanlık teşkilatı ile kurum ve kuruluşlarının her türlü faaliyet ve işlemleri ile ilgili olarak rehberlik ve denetim, inceleme ve soruşturma işlerini yürütür. Eğitim denetiminin bir bilim alanı olarak gelişmesi MEB’nin eğitim görevinin kalitesinin artmasına katkı sağlayabilir. Eğitim denetimi “yapılmış ya da yapılmakta olan eğitim faaliyetlerinin amaca uygun olarak gerçekleşip gerçekleşmediğini saptama sürecini inceleyen, açıklayan ve bu süreci öndeyileyen bilim dalıdır” (Toprakçı, 2008; Toprakçı ve Arslan, 2016).

Geçmişten günümüze kadar Türk Eğitim Denetim mevzuatında yapılan değişiklikler ile merkez ve taşra teşkilatının yapısı, görev ve sorumlulukları, işleyişi ve denetimi üstlenen müfettişlerin unvan ve sorumlulukları değişmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı denetim teşkilatı, merkez ile taşra olarak ikiye ayrılmış ve 2011 yılına kadar çeşitli adları olsa da “Teftiş Kurulu Başkanlığı” adıyla hizmet veren denetim birimi, 14 Eylül 2011 tarihli 652 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle yeniden yapılandırılmıştır ve Bakanlık başlı olarak “Rehberlik ve Denetim Başkanlığı” olmuştur. Son olarak 9 Aralık 2016 tarihli 6764 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile merkezde “Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı”, taşrada ise “İl Millî Eğitim Müdürlüklerinde Maarif Müfettişliği Başkanlığı” olarak yapılanmıştır (MEB, 2016). Merkez teşkilatında 2017 yılına kadar denetimden sorumlu olarak görev yapan Maarif Müfettişlerinin unvanı Bakanlık Maarif Müfettişi olarak değiştirilmiştir (MEB, 2017). Millî Eğitim Bakanlığının merkez teşkilatında kurulan çekirdek kadroya taşra teşkilatında görev yapan maarif müfettişlerinden mülakatta başarılı olanlar bakanlık maarif müfettişi ve yardımcısı olarak atanmıştır (MEB, 2016). Geriye kalanlar ise illerde maarif müfettişi olarak görevlendirilmiştir (Şahin ve Avan, 2020). Bu değişiklik ile ilgili MEB 2018 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu “İllerdeki mevcut kapasite etkin kullanılamazken, merkezde oldukça sınırlı bir kadro oluşturulmuş; bu kadronun göreve alınması ile ilgili süreç ve düzenlemeler aleyhine açılan çok sayıda dava ve aleyhte verilen yargı kararlarının da etkisiyle teftiş sistemi etkili bir yapı ve işleyişe kavuşturulamamıştır” diye belirtmiştir (Sayıştay, 2019).

Taşra teşkilatında ise sekiz yıllık kesintisiz eğitime geçiş ile ilköğretim müfettişleri 04.06.2010 tarihli ve 5984 sayılı Kanun ile “eğitim müfettişi” unvanını almış ve görev alanları genişlemiştir (Resmî Gazete, 2010). 14 Eylül 2011’de 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eğitim müfettişi unvanı, il “eğitim denetmeni” olarak değiştirilmiş ve görev alanlarına il ve ilçe müdürlükleri dahil edilmiştir

(Resmî Gazete, 2011). 2014 yılından itibaren ise “maarif müfettişi” olarak bilinmektedir (Gönülaçar, 2018; Konan, Bozanoğlu ve Çetin, 2019). 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen 12. Geçici Maddeye göre il milli eğitim müdürüne bağlı olarak maarif müfettişleri inceleme, araştırma, rehberlik hizmetleri ve müdürünün vereceği diğer görevleri yürütür. Bu madde ile maarif müfettişlerinin denetleme ve soruşturma yetkileri alınmış, Bakanlık Maarif Müfettişlerine verilmiştir. 2010 yılı itibari ile müfettişlerin sadece unvanları değil, yetkileri ve görev alanları, sınav ve atanma şartları da sürekli değişmiştir.

MEB müfettişlik kaynağını müfettiş yardımcılara dayandırmakta müfettiş yardımcılarını da sınavla atamaktadır. Müfettiş yardımcılığı seçme ve atama şartları değişikliği en son 20.08.2017 tarihli 30160 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu yönetmeliğinin üçüncü maddesine göre şöyledir:

MADDE 11 - (1) Yarışma sınavı, yazılı ve sözlü sınav olmak üzere iki bölümden oluşur.

MADDE 13 - (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 48 inci maddesinde sayılan genel şartları taşımak.

(2) Yarışma sınavının yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak.

(3) Adaylık ve sözleşmeli öğretmenlik süresi dâhil olmak üzere öğretmenlikte sekiz yıl ve daha fazla hizmeti bulunmak koşulu ile hâlen Bakanlık kadrolarında görev yapıyor olmak veya en az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.

MEB 2018 Sayıştay Denetim Raporunda yapılan değerlendirmeler sonucunda teftiş sisteminin mevcut yapısı, işlevleri ve işleyişi ile amaçlanan sistem arasında önemli farklılıklar bulunmuştur. Bu farklılıkların giderilmesi ve bakanlık teftiş sisteminin istikrarlı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için yeni bir düzenleme yapılmadığını, Bakanlık Maarif Müfettiş ve yardımcılarının taşra denetimleri yürütmek amacıyla geçici görevlendirme sayılarında bir artış yaşandığı tespit edilmiştir (Sayıştay, 2020). Teftiş sisteminin yapısal sorunlarının müfettişlerin görevlerinin arttırılması ile giderilmeye çalışıldığı görülmektedir.

2018 yılında MEB tarafından yayınlanan 2023 Eğitim Vizyonu belgesinde Bakanlık müfettişlerine eğitim politika ve uygulamalarındaki uyumun sağlanması, izlenmesi ve raporlanmasına ilişkin yeni bir rol verileceği belirtilmiştir. 2019 yılında Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından Müfettiş Gelişim Platformu (MÜFGEP) oluşturulmuş ve Bakanlık Maarif Müfettişleri Görev Standartları yayınlanmıştır. MÜFGEP müfettişlerin mesleki gelişimlerinde sürekliliğin sağlanması, teknoloji kullanım becerilerinin artırılması, mesleki iş doyumunu düzeyinin ve güdülerinin yükseltilmesi, iletişim ve iş birliğinin geliştirilmesi ve kurumsal rehberliğe katkı sağlaması amacıyla yapılmıştır (TKB, 2019). Alanyazında daha önce MEB denetim teşkilatlanması ve müfettişler ile ilgili değişiklikleri konu alan çalışmalar yapılmıştır (Canlı ve Demirtaş, 2015; Ekinci, 2009; Ergün ve Çelik, 2018; Gül, 2017; Kel ve Akın, 2021; Kurum ve Çinkır, 2017; Memduhoğlu ve Mazlum, 2014; Tonbul ve Baysülen, 2017; Uslu, 2013). Hepsı farklı katkılarla alanı zenginleştiren bu çalışmaların genel özellikleri incelendiğinde görüşme ve anket tekniğine dayalı veri toplama ağırlıklı oldukları anlaşılmaktadır. Bu araştırmanın farkı ise “internet ve sosyal medyada gönüllü olarak geniş bir katılımcının olduğu ve görüşlerin daha açık, rahat ifade edilebildiği düşüncesi”nden hareketle veri kaynağının sosyal medya ve internet forumları olmasıdır. Bu şekilde veriler kullanılarak yapılmış çalışmalar bulunmaktadır (Ceylan-Ölmez ve Toprakçı, 2019; Toprakçı ve Akçay, 2016; Yavuz ve Toprakçı, 2021). Bu araştırmanın amacı maarif müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan görüşleri ortaya çıkarmak ve incelemektir. Resmi olmayan bir ortamda maarif müfettişi atamaları, alımları ve uygulamalarına ilişkin görüşlerin ortaya çıkarılması uygulayıcılara ve politika yapıcılarına bilgilencilerine katkı sağlayabilir.

2. Yöntem

Araştırmada nitel araştırma deseni temelinde doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. Doküman incelemesi, yazılı ve görsel materyallerin incelenmesini kapsar ve dokümana ulaşma, orijinaliği kontrol etme, dokümanı anlama, veriyi analiz etme ve veriyi kullanma aşamalarından oluşur (Forster, 1995: akt. Yıldırım ve Şimşek, 2018). İlk olarak “MEB Müfettiş”, “Maarif Müfettiş” “MEB Maarif Müfettiş atamaları”, “MEB Maarif Müfettiş alımları” ve “MEB Maarif Müfettiş uygulamaları” anahtar sözcükleriyle Google arama motoru ve Facebook sosyal medya ağı üzerinden

tarama yapılmış ve 304 kayıtlı görüşe ulaşılmıştır. Görüşlerin anlaşılması ve çözümlenmesi için Word belgesine aktarılmış ve siyasi, hakaret ve argo içerikli olanlar çıkarılmıştır. Araştırmada sadece Maarif Müfettişi ilgili 192 görüş, betimsel ve içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizinde temelde yapılan işlem, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır. Bu analizde verileri mutlaka nicelleştirilmesi gerekemeyebilir ancak veriler yüzde dağılımı ya da sayısallaştırma yoluyla da verilebilir (Yıldırım ve Şimşek 2018). Ulaşılan görüşler sınırlığında bir incelemenin gerçekleştirildiğini belirtmek gerekir. Verilerin bulgu sunumunda bazen sayılar verilerle betimsel analiz yapılmıştır. Diğer yandan görüşler derinlemesine incelenerek, içerik analizine göre de ifadelerden kodlar belirlenmiş ve belirlenen kodlar birbirleriyle olan ilişkilerine göre kategorileri oluşturmuştur. Kategorilerden ilişkili olanlar alt temalar altında toplanmıştır. Son olarak alt temalar dikkate alınarak oluşturulan temalar şekillenmiştir. Bu şekilleniş bir örnek vermek gerekirse; Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında paylaşılan görüşler “sorunlar ve öneriler temasını” biçimlendiren kategori “atama” olarak çıkmıştır, “atama kategorisini” biçimlendiren kodlardan biri “hukuksuzluk” olarak çıkmıştır. “Hukuksuzluk kodunu” biçimlendiren ifadelerden birkaçı da şöyledir: hukuki dayanağı olmayan atamalar, haksız atamalar, liyakatsiz atamalar, müfettiş atama ve görevlendirmesinde hukuksuzluk, Danıştay atama iptali ile hukuki olarak yetkisizler, İl Milli Eğitim Müdürlerinin yazılı, hukuki dayanaksız atamaları ve kişiye ve makama göre hukuk olmamalıdır.

Bu araştırmada geçerlik ve güvenirliğin sağlanabilmesi için bazı stratejiler kullanılmıştır. Geçerliliği sağlayabilmenin bir yolu uzman incelemesidir. Uzman incelemesi, araştırmanın tüm sürecine eleştirel gözle bakan, değerlendiren ve araştırmacıya geri bildirimde bulunan uzman görüşünü ifade eder (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Bu araştırma, uzman görüşü ve geri bildirimleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Uzman incelemesi ile verilerin iç geçerliliği (inandırıcılığı) sağlanmıştır. Görüşlerden alıntılarının değiştirilme yapılmadan doğrudan verilmiş olması araştırmanın güvenirliğini; araştırmaya birden fazla araştırmacının dâhil edilmesi ise araştırmanın iç güvenirliğini göstermektedir. Verilerin bulguya dönüşümünde herhangi bir bulgu ile ilgili olan ifadeler metin içerisinde alıntı şeklinde verilerle de inandırıcılığın artırılmasına katkı sağlamıştır. İfadeler verilirken “Katılımcı” sözcüğünün kısaltması olarak “K” harfiyle gösterilmiştir. Görüşler K1, K2, K192 olarak numaralandırılmıştır.

3. Bulgular ve Yorum

Araştırma bağlamında yapılan içerik analizi sonucunda kodlanan katılımcı görüşleri sorunlar (n=81) ve öneriler (n=181) temaları altında toplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda elde edilen bulgular aşağıdaki gibidir:

3.1. Maarif Müfettişlerine İlişkin İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Sorunlar:

Tablo 1’de “sorunlar” temasını oluşturan kod, kategoriler incelenen katılımcı görüşlerinde hangi sıklıkta yer aldığı gösterilmiştir. Tablo 1 incelendiğinde Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan sorunlar teması altında üç kategori olduğu görülmektedir. Sorun teması altında en sık atama (n=40) ve en az uygulamalar (n=15) kategorilerinin tekrarladığı tespit edilmiştir. Atama sorunları hukuksuzluğu, eğitim ölçütleri ve mülakatın olması anlamlarını barındırmaktadır. Sistem kategorisinde teftiş sistemi ve çift başlılık; uygulamalar kategorisinde ise hukuksuzluk ve özensizlik kodlanmıştır.

Tablo 1

Maarif Müfettişlerine İlişkin İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Sorunların Kategori ve Kod Dağılımı

Tema	Kategoriler	Kodlar	n
MEB Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan sorunlar	Atama	Hukuksuzluk	40
		Eğitim ölçütleri Mülakat olması	
	Sistem	Teftiş sistemi	26
		Çift başlılık	
	Uygulamalar	Hukuksuz olması Özensizlik	15
Toplam			81

Katılımcıların, MEB Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaştığı sorunlara ilişkin bazı görüşleri aşağıda yer almaktadır:

Hiçbir yazılı hukuki dayanağı olmadan ve müfettiş yeterliği olmayan bu kişileri bu göreve atadı. (K16)

Artık mahkeme kararları uygulanmalı, mahkemece tescillenen hukuksuzluk tüm Maarif Müfettişleri için uygulanmalı. (K31)

...müfettişlerin seçimi ve görevlendirilmesinde hukuksuzluk yaptığı kanıtlandı. Danıştay Dava Daireleri Birliği kararına rağmen Bakanlık yetkilileri bu kararı uygulamıyorlar. (K32)

Bakanlık Maarif müfettişliği mülakatı Danıştay İdari Dava Kurulu tarafından iptal edilmiştir. Yani şu an görevde olan Bakanlık Maarif Müfettişlerinin görevleri düşmüştür. Hukuki tabiri ile yetkisiz konumundadırlar. İl Milli Eğitim Müdürleri hiçbir yazılı hukuki dayanağı olmadan ve müfettiş yeterliği olmayan bu kişileri bu göreve atadı. (K45)

2009 da seneyi doldurmadığımız için giremedik. şimdi ise 35'i geçtiğimiz için giremiyoruz. hak kaybı oluyor. (K63)

Bu mülakatla maalesef mesleklerinde ve eğitim camiasında kişiliği, bilgi, becerisi ve dürüstlükleri ile tanınan en az yüz müfettiş liste dışında kalmıştır. Bu durumdan eğitim ve denetim sistemi zarar görecektir. (K47)

Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Bakanlık Maarif Müfettişliği Mülakat ve Atama Kılavuzunun ve buna dayalı olarak yapılan atamaların iptali için çeşitli davalar açılmıştır. İlk olarak 2017 yılına ait tüm mülakat sınavlarının hukuka aykırı olduğuna karar verilerek yürütmesi durdurulmuş ve ardından 2017 ve 2018 yılında yapılan Bakanlık Maarif Müfettişi mülakatları ve bu mülakatlara dayalı olarak yapılan Bakanlık Maarif Müfettişi atamaları iptal edilmiştir. Son olarak Ankara 6. İdare Mahkemesine ait 2019 ve 2020 yıllarında açılan davalarda verilen kararlar ile mülakat ve atama işlemlerine dayanak oluşturan "Bakanlık Oluru" isimli işlemler iptal edilmiştir. Mahkeme kararlarının Millî Eğitim Bakanlığı tarafından uygulamaya konmaması katılımcılar tarafından atamaların hukuksuzluğu olarak algılandığı söylenebilir.

İnternet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan görüşler doğrultusunda Maarif Müfettiş atamalarında mülakat ile tarafsız değerlendirme yapılmadığını ve mağduriyet yaratıldığı ifade edilmiştir. İkinci (2009) yaptığı çalışmada müfettiş yardımcılarının yaklaşık %62'sinin sözlü sınavın objektif olmadığı yönünde görüşe sahip olduğunu belirtmiştir. Uslu (2013) ise çalışmada il eğitim denetmenlerinin il eğitim denetmeni seçim ölçütleri ve seçim uygulamalarına yönelik mülakat uygulamasının sorunlar arasında ön planda yer aldığını ve objektif olarak yürütülemediğini vurgulamıştır. Ergün ve Çelik (2018) seçim ve atama sürecinde gerçekleşen mülakatların, atanamayan müfettişler tarafından geçerlilik ve güvenilirliği düşük olarak görüldüğünü belirtmişlerdir. Bu bağlamda mülakatın objektif bir değerlendirme aracı olarak görülmediği söylenebilir.

Günümüzde teftiş sistemi, Bakanlık ve İl Milli Eğitim Müdürlükleri olarak teşkilatlanmaktadır. Çift başlılık olarak anılandırılan bu durum, Bakanlık ve İl Maarif Müfettişleri arasında kargaşaya neden olmaktadır. Araştırmada teftiş sistemi ve iki farklı yapıda teşkilatlanma sorun olarak görülmektedir. Çetin'in (2020) çalışmada paydaşlar, denetim sisteminin mevcut halinin teşkilatlanma ve bunun rol çatışmasına neden olduğunu bulmuştur. Daha önce eğitim denetimi sistemi bakanlık ve ilde görev yapan müfettişler, il milli eğitim müdürlüklerinde birleştirilmiş ve bu bakanlık müfettişleri tarafından olumsuz değerlendirilmiştir (Kurum ve Çınkır, 2017). Kel ve Akın (2021) ise çalışmada Bakanlık ve il düzeyindeki denetim yapılanmasının birleştirilmesinin çoğunlukla olumlu ve hızlı denetimi sağlayacağını vurgulamıştır. Mevcut teşkilat yapılanmasının tüm paydaşlar tarafından benimsenmediği söylenebilir.

3.2. Maarif Müfettişlerine İlişkin İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Öneriler:

Tablo 2'de öneriler temasını oluşturan kod, kategoriler incelenen katılımcı görüşlerinde hangi sıklıkta yer aldığı gösterilmiştir. Tablo 2 incelendiğinde Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan öneriler ana teması altında iki kategori olduğu görülmektedir. Öneriler olarak en sık atama ölçütleri (n=94) ve yapısal ve işlevsel değişiklik (n=72) kategorileri bulunmaktadır. Atama ölçütleri olarak eğitim ve tecrübe ön şartı, yaş sınırı değişikliği, yazılı sınavın ve liyakatin önemszenmesi anılandırılmıştır. Eğitim ve tecrübe ön şartında yöneticilik tecrübesine sahip, eğitim kökenli, alanda tecrübeli ya da eğitim alanında yüksek lisans veya doktora yapmış olması ifade edilmektedir.

Tablo 2. Maarif Müfettişleri ile İlgili İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Önerilerin Kategori ve Kod Dağılımı

Tema	Kodlar	Kategoriler	n
Maarif Müfettişleri ile İlgili İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Öneriler	Atama Ölçütleri	Eğitim ve tecrübe ön şartı	94
		Yaş sınırı değişikliği	
		Yazılı sınav önemsenmeli	
Maarif Müfettişleri ile İlgili İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Öneriler	Yapısal ve İşlevsel	Liyakat	72
		Yönetmelik/ mevzuat değişikliği	
		Nicelik ve nitelik artırımı	
Denetim			
Toplam			166

Katılımcıların, Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaştığı önerilere ilişkin bazı görüşleri aşağıda yer almaktadır:

Müfettiş yardımcılığı sınav başvuru yaşını ilgili yönetmelikte 35 yerine 45'e yükseltilmesinin sağlanması hususunda adım atılmasını beklemekteyiz." (K34)

Bence yaş haddinin ortadan kaldırılması ve deneyimi esas aldıktan sonra, sınavdan başarılı olanların alınması en idealidir. (K74)

Okul müdürlerinden ve öğretmenlerden sınavla müfettiş alımı yapılmalıdır. (K102)

2000 müfettiş de MEB'e yetmez. İlerleyen süreçte yeni alımlar olmalı. (107)

Objektif olarak yapılacak bir sınav sonucu müfettiş alımı yapılmalıdır. (116)

Mevcut yönetmeliğe göre Müfettiş yardımcılığı yarışma sınavına katılacaklarda aranacak şartlar arasında "en az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak" ve "yarışma sınavının yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak" bulunmaktadır. Ekinci (2009) İlköğretim müfettiş yardımcılarının müfettiş yardımcılığı sınavına başvurabilmek için 40 yaş şartının 45 yaşını doldurmamış olması şeklinde yükseltilmesini önermiştir. Fakat 20.08.2017 tarihli 30160 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu yönetmeliğinin müfettiş yardımcılığı seçme ve atama şartları değişikliği ile müfettiş yardımcılığı seçme yaşı 40'tan 35'e düşürülmüştür. Canlı ve Demirtaş (2015) eğitim denetmenlerinin, eğitim denetmenliği mesleğini tercih etmelerinde etkili olan beklentilerinin "kariyer yapmak, eğitim sistemine katkı, rehberlik yaparak mesleki gelişim sağlamak, statü kazanmak, ekonomik anlamda daha iyi durumda olmak, bilgi birikimini ve tecrübelerini paylaşmak" olduğunu belirtmiştir. Bu bağlamda yaş sınırının giderek düşürülmüş olması kariyer yapabilme ve mesleki gelişim fırsatını engellediği söylenebilir.

Maarif Müfettişleri ile ilgili internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan görüşlerden elde edilen bulgulara göre denetimi yapmakla görevlendirilen Maarif Müfettişlerin, eğitim kökenli, alanda tecrübeli veya idareci olarak görev yapmış olanlar arasında seçilmesi önerisi ön plana çıkmaktadır. Ekinci (2009) çalışmasında İlköğretim müfettiş yardımcılarının Eğitim Yönetimi Teftişi programı alanından mezun, yüksek lisans yapmış ve tecrübeli öğretmen veya yöneticiler arasından seçilmesini önermiştir. Öğretmenlere rehberlik ederek mesleki gelişimini sağlayan müfettişlerin alanlarında uzman ve tecrübeli kişilerden seçilmesi önemlidir.

Maarif Müfettişlerinin nitelikleri olduğu kadar nicelik olarak da yeterli olması önemlidir. Araştırmada sayılarının yetersiz olduğu ve artırılması önerilmiştir. MEB 2018 Sayıştay Denetim Raporu mevcut müfettiş sayısı ile yeterli düzeyde bir teftiş, soruşturma, rehberlik, analiz ve raporlama yapılması mümkün olmadığını belirtmiştir. Araştırma bulgusu Kel ve Akın'ın (2021) çalışma sonucu "sayısal yetersizlik nedeniyle bütün kurumların denetlenmesinin çok zor olduğunu" ile örtüşmektedir.

4. Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada paylaşılan görüşler analiz edilmiştir. Analizler sonucu elde edilen bulgulara göre, paylaşılan görüşler iki ana temada toplanmıştır. Bunlar "sorunlar" ve "öneriler" ana temasıdır.

Maarif Müfettişlerine ilişkin internet sayfalarında ve sosyal medyada atamaların hukuksuzluğunu, eğitim ölçütlerini ve atamalarda mülakatın olmasını, teftiş sistemi ve çift başlılığı, hukuksuz ve

özensiz uygulamaları sorun olarak görüldüğü bulunmuştur. Denetim sisteminin güven duyulan bir kurum olması ve etkili yönetilmesi için yasal çerçeveye uygun olarak atamalara ve uygulamalara yer verilmesi gerekmektedir. Paylaşılan görüşlerde öneri olarak atama ölçütlerinde eğitim ve tecrübe ön şartı, yaş sınırı değişikliği, yazılı sınav ve liyakatin önemsenmesi belirtilmiştir. Yapısal ve işlevsel olarak yönetmelik/ mevzuat değişikliği, nicelik ve nitelik artırımı ve denetim önerileri bulunmuştur. Bu bulgular ışığında politika yapıcıları şunlar önerilebilir:

1. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından mahkeme kararlarının uygulanarak, hukuka aykırı atamaların iptal edilmesi ve bundan sonra yapılacak atamalarda yasal düzenlemelerin temel alınması önerilebilir.
2. Millî Eğitim Bakanlığına, müfettişlerin seçme ve atama sürecinde mülakatın objektif olarak yapılmasına dair yeni uygulama ve yönetmelik değişikliği önerilebilir.
3. Türk Denetim teşkilat yapılanmasında paydaşların görüşleri alınarak değişimler yapılmalıdır.
4. Maarif müfettiş yardımcılığı seçilme ölçütü, eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yapmış, öğretmen veya yöneticiler olarak değiştirilmelidir. Seçilme yaş şartının ise yükseltilmesi gerekmektedir.
5. Maarif müfettiş sayıları, Teftiş Kurulu Başkanlığının görev alanı düşünülerek arttırılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Altınışık, S ve Binbir, Ü. (2015). Son onbeş yılda Türkiye’de eğitim denetimine ilişkin yapılan tezlerin analizi. M. B. Aksu ve H. Şimşek (Ed.) Eğitim ve Toplum Yazıları içinde, 105-131. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Altunay, E. (2016). Eğitim Pedandragoji. E. Toprakçı, (Ed.) Eğitimin denetimi. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Altunay, E., & Özer, M. (2021). Okul öncesi eğitim kurumları rehberlik ve denetim rehberinin incelenmesi. *E-Uluslararası Pedandragoji Dergisi*, 1(2), 1-21. Erişim adresi <https://www.e-ijpa.com/index.php/pedandragoji/article/view/21>
- Aslan, H. (2015). Eğitimde denetim ile ilgili kavramlar, denetimin tarihsel gelişimi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Uzaktan Eğitim Merkezi, 1, 1-14.
- Aydın, M. (2013). Çağdaş eğitim denetimi. Ankara: Hatiboğlu Yayınevi.
- Aydın, İ. (2019). Öğretimde denetim. Ankara: Pegem Akademi.
- Başar, H. (2000). Eğitim denetimi. Ankara: Pegem A Yayınevi.
- Beytekin, O. F. ve Taş, Ş. (2017). Ortaokul müdürlerinin öğretimsel denetime ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12(3), 115-128. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12683>
- Canlı, S. ve Demirtaş, H. (2015). Eğitim denetmenlerinin mesleklerine yönelik görüşleri ve beklentileri. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, (25), 93-118. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/zgefd/issue/47936/606385>
- Ceylan-Ölmez, Ö. ve Toprakçı, E. (2019) 2023 eğitim vizyonu: sanal dünyada gerçek düşünceler üzerine bir inceleme. İzmir-Çeşme: 14. Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi Tam Metin Bildiri Kitabı - 2-4 Mayıs 2019 (ss.516-520)
- Creswell, J.W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. London: SAGE Publications.
- Çetin, R. B. (2020). Türk eğitim sisteminde denetim alt sisteminin analizi ve bir model önerisi. (Doktora tezi, İnönü Üniversitesi, Malatya). Erişim adresi <http://abakus.inonu.edu.tr/xmlui/handle/11616/19415>
- Durnalı, M., & Limon, İ. (2018). Çağdaş Türk eğitim denetimi sistemi (değişimler ve yasal dayanakları). Kastamonu Education Journal, 26(2), 413-425. Doi:10.24106/kefdergi.389801.
- Ekinci, A. (2009). İlköğretim müfettiş yardımcılarının müfettiş seçme ve yetiştirme esaslarına ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. Milli Eğitim, 184, 82-101.

- Ergün, H., & Çelik, K. (2018). Maarif müfettişlerinin füzyon ve fisyon sürecinde yaşadıklarına ilişkin nitel bir araştırma. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 6(3), 410-426. Doi:10.14689/issn.2148-2624.1.6c3s19m
- Gönülaçar, Ş. (2018). Eğitim denetiminde dönüşüm sancısı. *Eğitime Bakış*, 43, 88 - 97.
- Gül, İ. (2017). Maarif müfettişi başkanlıklarının kaldırılmasıyla ilgili müfettiş görüşleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10, 23-38. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/usaksosbil/issue/33658/373852>
- Kel, M. A. & Akın, U. (2021). Değişim sürecindeki eğitim denetimi: Müfettişler, okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşleri. *TEBD*, 19(1), 219-243. <https://doi.org/10.37217/tebd.851827>
- Konan, N., Bozanoğlu, B. ve Çetin, R.B. (2019). Millî Eğitim Bakanlığı teftiş politikalarına ilişkin okul yöneticileri ve öğretmen görüşleri. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 7(4), 1449-1474. Doi: 10.14689/issn.2148- 624.1.7c.4s.7m
- Kurum, G. ve Çınkır, Ş. (2017). Cehennemde evlilik: Türkiye’de eğitim denetiminin birleştirilmesi üzerine maarif müfettişlerinin görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 42(192), 35-57. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2017.7288>
- MEB. (2016). Teftiş ve denetimde köklü değişiklik <http://www.meb.gov.tr/teftis-ve-denetimde-koklu-degisiklik/haber/12550/tr> Erişim tarihi 26.04.2021
- MEB. (2017). Teftiş Kurulu Başkanlığı Görev, Yetki, Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına Dair Yönerge, https://tkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_07/04160747_yonerge.pdf, Erişim tarihi 26.04.2021
- Memduhoğlu, H. B. ve Mazlum, M. M. (2014). Bir değişim hikâyesi: eğitim denetmenlerine ilişkin metaforik algılar. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 28-47. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/trkefd/issue/21473/230151>
- Özdemir, N. (2020). How to improve teachers’ instructional practices: the role of professional learning activities, classroom observation and leadership content knowledge in Turkey. *Journal of Educational Administration*, 58(6), 585-603. <http://doi.org/10.1108/jea-10-2019-0189>
- Resmî Gazete. (2010). 5984 Sayılı MEB Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Devlet Memurları Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2010/06/20100613-2.htm> Erişim tarihi 26.04.2021
- Resmî Gazete. (2011). 652 Sayılı MEB Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2011/09/20110914-1.htm> Erişim tarihi 26.04.2021
- Sayıştay. (2019). Millî Eğitim Bakanlığı 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu. Erişim adresi <https://www.sayistay.gov.tr/tr/>
- Sayıştay. (2020). Millî Eğitim Bakanlığı 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu. Erişim adresi <https://www.sayistay.gov.tr/tr/>
- Şahin, S. ve Avan, Y. (2020). Değişim yönetimi bağlamında Türk eğitim denetim sistemindeki değişimlere ilişkin maarif müfettişlerinin görüşleri. *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi*, 7(1), 110-122. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cybd/issue/53990/490946>
- Tavşancıl, E. ve Aslan, E. (2001). Sözel, yazılı ve diğer materyaller için içerik analizi ve uygulama örnekleri. İstanbul: Epsilon Yayınevi
- TKB. (2019). Müfettiş gelişim platformu (müfgep) kapsamında içerik çalışmalarına başlandı. Erişim adresi <http://tkb.meb.gov.tr/>
- Tonbul, Y. ve Baysülen, E. (2017). Ders denetimi ile ilgili yönetmelik değişikliğinin maarif müfettişlerinin, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri açısından değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 16(1), 299-311. <https://doi.org/10.17051/io.2017.24494>
- Toprakçı, E. (2008). Sınıfa Dayalı Yönetim. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

- Toprakçı, E. ve Akçay, A. (2016). Türkiye’de kamu yararına çalışan derneklerin eğitim faaliyetlerinin yönetimi ve denetimi (Yasal belgeleri temelinde nitel bir analiz). *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 5(1), 29-52. Doi: 10.30703/cije.321382
- Toprakçı, E. ve Arslan, M. (2016). Yönetim süreci bağlamında sendikalardaki eğitsel faaliyetlerin yönetimi (Yasal belgeler temelinde nitel bir analiz). *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 0-2. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cybd/issue/34551/381715>
- Toprakçı, E., Çakırer, İ., Bilbay, A., Bağcıvan, E. ve Bayraktutan, I. (2016). Kuram ve uygulamada eğitim denetmenleri meslek etiği. *Educational Policy Analysis And Strategic Research*, 5(1), 14-23. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/epasr/issue/17480/182980>
- Toprakçı, E. ve Kadı, A. (2015). Türkiye’deki bakanlıkların eğitim yönetimi ve denetimi alanındaki faaliyetlerinin yasal belgeler eşliğinde analizi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(4), 1-18. Doi: 10.18026/cbusos.34980
- Uslu, B. (2013) Eğitim denetmenlerinin seçimi, atamaları ve mali hakları ile yetiştirilmelerine ilişkin sorunların incelenmesi. *CBÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(2), 191- 205. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cbayarsos/issue/4064/53556>
- Yavuz, B. ve Toprakçı, E. (2021). Covid-19 pandemisi sebebiyle okulların uzaktan öğretim yapması ile ilgili internet forumlarında paylaşılan görüşler. *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9 (1), 120-139. Erişim adresi <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kebd>
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2018). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayınları.

**5. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumu
(USEAS 2021)**

**5th International Symposium of Limitless Education And Research
(ISLER 2021)**

E-ISBN 978-605-70134-4-6

Kitap içeriğinin tüm sorumluluğu yazarlarına aittir.

© 2021, SEAD

Bu kitabın basım, yayım ve satış hakları Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneğine aittir. Anılan derneğin izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri, kapak tasarımı; mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik, kayıt ya da başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz.

1. Baskı: 23 Ağustos 2021, Ankara

İletişim

Adres: Cebeci Mahallesi Tanyeli Sokak Yaman Apt. 22/A Çankaya /Ankara

Telefon: 0530 8646078-0530 8646079

Web Sitesi: www.sead.com.tr useas.sead.com.tr

e-mail: sead@sead.com.tr useas@sead.com.tr

ÖNSÖZ

Preface

Değerli Akademisyen, Öğretmen ve Öğrenciler,

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği (SEAD) ile ABD Portland State Üniversitesi ve Litvanya Vilnius Üniversitesi iş birliğinde düzenlenen 5. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumu (USEAS 2021), 5th International Symposium of Limitless Education and Research (ISLER 2021), 17-20 Haziran 2021 tarihlerinde çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

Sempozyumun amacı, ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel çalışma, araştırma ve uygulamaları paylaşmak, bilim okuryazarlığını geliştirmek, alana katkı sağlamak, eğitimci, araştırmacı, akademisyen, öğretmen ve öğrenci arasında etkileşimi sağlamaktır. Sempozyum ana teması “Eğitim ve Araştırmada Yönelimler” olarak belirlenmiştir. Bu amaçla okul öncesi eğitimden başlamak üzere yükseköğretime kadar 20’den fazla konu alanına yer verilmiştir. Ayrıca bu konularda uzman konuşmacılar davet edilmiştir. Sempozyuma davetli konuşmacı olarak aşağıda isimleri sıralanan 11 ülkeden 14 akademisyen katılmıştır.

- Prof. Dr. Apollinaria AVRUTINA, St. Petersburg State University, Russia
- Prof. Dr. Erhan Selçuk HACIÖMEROĞLU, Temple University, Japan
- Prof. Dr. Ilze IVANOVA, University of Latvia, Latvia
- Prof. Dr. Thomas R. GILPATRICK, Portland State University, USA
- Prof. Dr. Todd Alan PRICE, University National-Louis, USA
- Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, Okayama University, Japan
- Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
- Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
- Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University, UAE
- Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania
- Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA
- Dr. Düriye GÖKÇEBAĞ, University of Cyprus, Language Centre, Cyprus
- Assist. Prof. Dr. Bağdagül MUSSA, University of Jordan, Jordan
- Semahat RESMİ CRAHAY, PCVO Moderne Talen-Hasselt, Belgium

Sempozyuma katılan davetli konuşmacılar kendi alanlarında sunular yapmış, konferans vermiş, panelist ve oturum başkanlığı gibi bilimsel etkinliklerde görev almıştır. Böylece Sempozyuma yurt içinden ve dışından yoğun bir katılım olmuştur.

5. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumunda (USEAS 2021), başta Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği üyeleri olmak üzere çeşitli üniversitelerden 133 akademisyen Bilim Kurulunda, 26 akademisyen ise Düzenleme Kurulunda görev almıştır. Sempozyum 17-20 Haziran 2021 tarihlerinde dört gün sürmüş, 45 oturumda sözlü bildiriler sunulmuş, ayrıca 10 panel ve bir konferans gerçekleştirilmiştir.

Bu yıl “Eğitim ve Araştırmada Yönelimler” temasıyla düzenlenen USEAS 2021 Sempozyumunda nitelikli araştırma ve uygulamaları paylaşmak öncelikli olarak ele alınmıştır. Bu süreçte bilimsel üretime katkı sağlamak, yeni düşünce ve çalışmalara ortam hazırlamak, sınırsız öğrenme, eğitim ve araştırmaya dikkat çekmek, bilgi toplumuna uyum sağlamak amaçlanmıştır. Bunun yanında akademisyen, öğretmen ve öğrencileri bir araya getirmek, bilimsel ve sosyal etkileşimi üst düzeye çıkarmak, iş birliği ve eşgüdüm sürecini canlandırmak hedeflenmiştir.

Bilindiği gibi bilgi çağında yaşıyoruz. Bu çağda bilginin hızla artması, yayılması ve teknolojinin gelişmesi her alanı etkilemektedir. Bu değişikliklere uyum sağlamak için bireylerin donanımlı ve hazırlıklı olması gerekmektedir. Dünyanın zorluklarını anlamak, farklı insanlarla iş birliği yapmayı öğrenmek, sorumluluk almak, kendini ve mesleğini geliştirmek gibi. Bu durum bireylerin yeni beceriler kazanmalarını zorunlu kılmaktadır. Eğitim dünyamızdaki bu gelişmeleri dikkate almak ve öğrencileri giderek karmaşılaşan bir topluma ve iş yaşamına hazırlamak durumundadır. Gelişmelere uyum sağlamak için bireyin sadece bilgi öğrenmesi, ezberlemesi ya da mevcut bilgilerini artırması yeterli olmamaktadır. Bireyin öğrendiklerini anlama, uygulamaya aktarma, zihninde yapılandırma, yeni bilgiler üretme gibi bir dizi beceri geliştirmesi zorunlu olmaktadır. Bu amaçlarla uluslararası kurum ve kuruluşlar geleceğin becerilerini belirlemektedir.

Avrupa Birliği 2006 yılında “Hayat Boyu Öğrenme İçin Anahtar Beceriler” başlığı altında sekiz beceri belirlemiştir. Bu becerilerin ilk, orta, yüksek her düzey eğitim programlarında ele alınması öngörülmüştür. Ardından UNESCO 21.yüzyılın becerilerini belirlemiştir. UNESCO’ya göre günümüz öğrencilerini 21.yüzyılın iş ve toplum yaşamına hazırlamak en önemli çalışmalardan biridir. Uluslararası gelişmeler, yeni teknolojiler, göç, rekabet, çatışmalar, çevre sorunlar, politik değişimler vb. öğrencilere 21. yüzyılda başarılı olmaları için gerekli bilgi ve becerilerin kazandırılmasını gerektirmektedir. Bunlar üst düzey düşünme, sorun çözme, derinlemesine öğrenme, iletişim kurma, iş birliği yapma, üretkenlik, yaratıcılık gibi sıralanmaktadır. 2030 yılına kadar eğitim çalışmalarında öğrencilere eleştirel düşünme ve sorgulama yapma, kendi değerlerini açıklama, sürekli ve olumlu bir gelecek hayal etme, bildiklerini uygulamaya aktarma, geleneksel ve yeni olanlar arasında ilişki kurmayı öğrenme gibi becerilerin kazandırılması öngörülmektedir.

Eğitimle ilgili bu yönelimler; 21. yüzyıl becerileri, sürdürülebilir kalkınma eğitimi, hayat boyu öğrenme, dijital toplum oluşturma gibi çabalarla öğrenen toplum ve okuryazar bir dünya oluşturma amaçlanmaktadır. Bilgi yerine beceri odaklı eğitime yönelme, hayat boyu öğrenme becerileri giderek yayma, 21. yüzyıla uyum sağlamak için yeni ve farklı beceriler geliştirme derken bilgi toplumundan beceri toplumuna geçişin temelleri atılmaktadır.

Dünyamızda eğitim ve araştırmayla ilgili bu yönelimler tüm hızıyla ilerlerken 2020 yılında küresel salgın başladı ve bütün akışı değiştirmiştir.

- Unesco'nun saptamalarına göre Mart ve Nisan aylarında dünyamızda 190'dan fazla ülkede okullar kapatılmıştır.
- Dünyadaki okul nüfusunun %62,3'ünün eğitime ara verilmiştir. Bu durumdan yaklaşık 1.09 milyar öğrenci etkilenmiştir.
- Bu süreçte gelişmiş ülkeler uzaktan eğitim programlarını hızla uygulamaya koyarak öğrencilere sanal dersler, televizyon ve radyo eğitim programları ile eğitim vermeye başladılar.
- Çoğu ülkede okuma yazma öğretimi ve okuryazarlık programları kesintilere uğramıştır.
- Dünya küresel salgın sonrası telafilere odaklanmıştır.

Dünyamızdaki bu gelişmeler ülkemizdeki eğitimi ve USEAS 2021'de etkili olmuş, küresel Covid-19 salgını bütün akışı değiştirmiştir. Sempozyumun ikinci teması küresel salgında eğitim olmuştur. Bazı paneller ve bildiriler bu konuya odaklanmıştır. Sempozyumda küresel salgın sürecinde eğitimin nasıl yürütüldüğü konuşulmuş, tartışılmış ve öneriler sunulmuştur. Bu sırada uzaktan eğitimin yararları, etkisi, sorunları gibi konular ele alınmıştır. Küresel salgın sonrası eğitimin nasıl olacağı sorgulanmış ve neler yapılması gerektiği üzerinde durulmuştur. Böylece Sempozyumda güncel konulara da yer verilmiş, önemli sonuçlara ulaşılmıştır.

Sempozyumda sunulan bildiri özetleri ve bildiriler USEAS 2021 Sempozyum Bilim Kurulu tarafından değerlendirilmiştir. Bildiri değerlendirmede; çalışmanın özgünlüğü, amacı, bilimsel temelleri, yöntemi, bulgular ve yorumlar, tartışma, sonuç ve öneriler, bilimsel alana katkısı, uygulanabilirliği ile Türkçe dil kullanımı gibi ölçütler dikkate alınmıştır. Bu ölçütlere göre her bildiri iki hakeme gönderilmiş ve 100 puan üzerinden değerlendirilmiştir. İki hakem değerlendirmesi sonucu 70'in üzerinde puan alan bildiriler özetleri USEAS 2021 Sempozyum Programına alınmıştır. Bildiri tam metinleri ve bildiri ödülleri değerlendirme sürecinde de aynı işlemler yapılmıştır.

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneğinin Ödül Yönergesine göre ödüle aday bildiriler için Sempozyum Bilim Kurulu Üyeleri arasından üç ayrı jüri kurulmuştur. Jüri üyeleri, birinci yazarlarına göre "Bildiri Ödülü" ve "Genç Katılımcı Ödülü"

kategorilerinde verilecek ödülleri Sempozyum süresince belirlemiştir. Buna ek olarak Sempozyuma akademik destek veren katılımcılara “Akademik Katkı Ödülü” verilmiştir. USEAS 2021 Kapanış Oturumunda ödül alan kişiler, bildiriler ve yazarları ilan edilmiştir.

Sempozyuma çeşitli ülkelerden katılan bilim insanlarının yanında ülkemizdeki çeşitli üniversitelerden panelist olarak davet edilen ve katılan;

- Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi
- Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
- Prof. Dr. Selahattin TURAN, Uludağ Üniversitesi
- Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, Çukurova Üniversitesi
- Doç. Dr. Ali KARAKAŞ, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
- Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi
- Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi
- Doç. Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi
- Doç. Dr. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
- Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi
- Doç. Dr. Sayım AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
- Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi
- Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi
- Dr. Öğr. Üyesi Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi
- Dr. Öğr. Üyesi Barış ÇUKURBAŞI, Manisa Celal Bayar Üniversitesi
- Dr. Öğr. Üyesi Seçil KARTOPU, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
- Dr. Vildan İnci KAVAK, Gaziantep Üniversitesi
- Türkolog Metin KABAKÇI, Vizyon58 Televizyonu, Program Yapımcısı

bilim insanlarına teşekkür ederiz.

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği olarak düzenlediğimiz 5. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumunun (USEAS 2021) alandaki bilimsel çalışmalara katkı getirmesini umuyoruz.

Sempozyumun gerçekleştirilmesi ve USEAS 2021 Bildiri Kitabının yayınlanmasında emeği geçen bütün düzenleme, bilim, danışma ve hakem kurulu üyelerine, SEAD üyelerine, yurt içi ve yurt dışından katılarak bilimsel destek veren

araştırmacı, bilim insanı ve eğitimcilere, haber yapan yayın organlarına Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği adına teşekkür ederim.

Prof. Dr. Firdevs GÜNEş
Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği
Bařkanı

DAVETLĪ KONUŠMACĪLAR
Invited Keynote Speakers



Prof. Dr. Apollinaria AVRUTINA, St. Petersburg State University, RUSSIA

2002-2005 yılları arasında St. Petersburg Devlet Üniversitesi, Şarkiyat Fakültesinden “Orhon ve Yenisey Yazıtlarının Fonoloji Sisteminin Varsayımı” adlı çalışmasıyla doktorasını bitirmiştir. “Modern Türkçe” (lisans, lisansüstü), ‘İslam Sanatı’ (lisans, lisansüstü), ‘Osmanlı ve Modern Türkiye Türk Edebiyatının Teorisi ve Tarihi’ (lisans, lisansüstü), ‘İslam Ülkeleri Edebiyatının Tarihi’ (lisans, lisansüstü), ‘Orta Asya Ülkeleri Edebiyatının Tarihi’ (lisans, lisansüstü), ‘İslam Felsefesi’ (lisans, lisansüstü), ‘Tasavvuf Tarihi’ (lisans, lisansüstü), “Göktürkçe” (lisansüstü), “Çeviri bilim” (lisansüstü), “Dünya Yazı Tarihi” (lisansüstü), ‘Dilbilimi Felsefesi’ (lisansüstü) gibi değişik konularda lisans ve lisansüstü dersler vermektedir. Derslerinin yanı sıra köşe yazarlığı yapmaktadır. Ayrıca “Varlık”, “Notos”, “Littera”, “Turkish Book Review”, “Turkology”, “Vostokovedeniye” dergileri için köşe yazarlığı yapmaktadır. Kitapları ise ‘Eski Türk Orhon Abideleri, Yazı Sistemi ve Fonoloji Sisteminin Rekonstruksyonu’, ‘Modern Türkçe’nin Sözdizimi’ ve ‘Modern Türkçe’ nin Sesbilimi’ dir. Birçok tanınmış yazar ve şairin eserlerini Rusçaya çevirmiştir. Edebi, şiirsel, bilimsel, teknik Türkçe-Rusça, Rusça-Türkçe çevirmenliği ve tercümanlığı; diğer Türk Dillerinden çevirmenlik ilgi alanındadır. Vilnius Üniversitesi ve Columbia Üniversitesinde misafir öğretim üyesi olarak çalışmıştır. Birçok konuda burs ve ödül sahibidir.



Prof. Dr. Erhan Selçuk HACIÖMEROĞLU, Temple University, JAPAN

Dr. Erhan Selçuk HACIÖMEROĞLU Temple Üniversitesi Japonya Kampüsünde matematik ve istatistik dersleri vermektedir. Dr. Hacıömeroğlu günümüze kadar 2 kitap, 2 kitap bölümü, 30 makale, 16 bildiri yayınlamıştır. Uluslararası, ulusal ve eyalet seviyesinde düzenlenen konferans ve çalıştaylarda 100'ün üzerinde sunum yapmıştır. 2 yüksek lisans ve 5 doktora tezi danışmanlığında tamamlanmıştır. Proje yürütücüsü ve araştırmacı olarak görev aldığı 4 projeye üniversiteye önemli katkılar getirmiştir. Dr. HACIÖMEROĞLU, öğrencilerin analizi anlamasında görselleme ve bilişsel (uzamsal, sözel ve mantıksal) becerilerin rolü ile teknoloji destekli matematik öğrenme ve öğretme alanlarında araştırmalarına devam etmektedir. Buna ek olarak, Amerika Birleşik Devletleri'nin farklı eyalet ve şehirlerinde çalıştaylar (workshops) ve ders imecesi (lesson study) yaparak ilk, orta ve lise düzeyinde görev yapan öğretmenlerin profesyonel gelişimi ve matematik eğitiminin niteliğini artırmaya yönelik çalışmalara katkıda bulunmuştur.



Prof. Dr. Ilze IVANOVA, University of Latvia, LATVIA

Prof.Dr. Ilze Ivanova works in the University of Latvia since 1982. She works for Ph.D., Bachelor, Master and Professional Programmes in the Faculty of Education and Psychology and Art. She gives lectures and carries out research in the field of Lifelong Learning, the use of modern technologies in teaching and learning, curriculum development, development of learning environments. She reads lectures and guides seminars also for university staff in the development of learning environments, innovations in higher education. Prof. Ivanova has been the assistant dean of the faculty as well as the Head of the Education Sciences department.



Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK, Portland State University, USA

Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK, Portland Devlet Üniversitesi, Pazarlama ve İşletme Bölümünde profesör olarak görev yapmaktadır. Oregon Üniversitesi'nden Doktora derecesi alan Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK Pazarlama ve İşletme Yöneticiliği alanında çalışmaktadır. 2000-2016 yılları arasında Perakende Liderliği Merkezinde yöneticilik görevini yerine getirmiştir. Ulusal ve uluslararası sürdürülebilir gıda endüstrisi ve çeşitliliği üzerine birçok araştırma projesinde yer alan Prof. Dr. GILLPATRICK son yıllarda Perakende dağıtımı, müşteri davranışları, Pazarlama yenilik ve stratejileri üzerinde çalışmaktadır. Birçok organizasyonda danışman olarak görev alan Prof. Dr. GILLPATRICK 2017 yılında ziyaretçi öğretim üyesi olarak Almanya Nürtingen-Geislingen Üniversitesi ve Vietnam Uluslararası Doğu Üniversitesinde görev yapmıştır. 2008-2015 yılları arasında çok sayıda onur ödülü almıştır. Pazarlama ve İşletme Yöneticiliği, kültürler arası pazarlama karşılaştırması gibi değişik dersler vermektedir. Alanında uluslararası düzeyde çok sayıda araştırma ve makalesi vardır.



Prof. Dr. Todd Alan PRICE, University National-Louis, USA

Ulusal Louis Üniversitesi, Ulusal Eğitim Yüksekokulunda Eğitim Kurumları ve İnceleme Program Koordinatörü ve Politika Çalışmaları Direktörü olarak görev yapmaktadır. 1995-99 yıllarında Wisconsin-Madison Üniversitesinde Öğretim Programı ve Öğretim alanında doktorasını almış olan Prof. Dr. Todd A. Price, Eğitim politikası, eğitimde teknoloji, servis öğrenme ve sivil entegrasyonu ile ilgili birçok makale ve kitap bölümü yazmanın yanı sıra birçok kitap yazarlığı vardır. Birçok uluslararası konferansa davetli konuşmacı olarak katılan Prof. Dr. Price, 2018 yılında Kamu İlişkileri ve Destek Komitesi tarafından “Üstün Hizmet” ödülüne layık görülmüştür. Uluslararası ve ulusal konferanslara katılmış ve alanında çok sayıda makalesi yayınlanmıştır.



Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, Okayama University, JAPAN

Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, Okayama Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Dilbilim Bölümünde profesör olarak görev yapmaktadır. 1984 yılında Okayama Üniversitesi Edebiyat Fakültesinin Dilbilim Bölümünden mezun oldu. 1988-1990 yılında Japon Hükümetin burslu öğrencisi olarak Marmara Üniversitesi ve Boğaziçi Üniversitesinde misafir araştırmacı olarak kabul edilmiştir. Kobe Üniversitesinden Doktora programı tamamlamış Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, 1992'den bu yana Okayama Üniversitesinin Dilbilim Bölümünde çalışmaktadır. Türkçe giriş, Türklerin dilleri ve kültürleri, Yabancı dili ile Japonca'nın karşılaştırması gibi değişik dersleri vermektedir. 2008-2009 yılında ziyaretçi araştırmacı olarak İsveç Uppsala Üniversitesinde araştırma yapmıştır. Alanında uluslararası düzeyde çok sayıda araştırma ve makalesi vardır. Monografi kitapları ise 'Güney-batı grubundaki Türk dillerin yapısı ve açıklaması' ve 'Türkçe, Türk Dilleri araştırmaları ve Japonca ile karşılaştırması'dır.



Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, LITHUANIA

Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, 1998 yılında Vilnius Üniversitesi'nde Dilbilimi alanında Doktora derecesi almıştır. 1998-1999 öğretim yılında sekiz ay süre ile Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünde staj ve araştırma yapmıştır. “Litvanca -Türkçe Kılavuz. Türkçe - Litvanca sözlük” (2001), “Litvanya Tatarlarının El Yazmaları Kataloğu” (2005), “Litvanya Tatarlarına Ait El Yazmalarından Türkçe-Lehçe Kılavuz (Yıl 1840)” (2008), “Litvanya Tatarlarına Ait Kültürel Miras İvan Lutskeviç Kitabı” (2009) adlı kitapları ve Türk Dili öğretme metotları, Türk Edebiyatı, Litvanya Tatarları, Türkiye ve Litvanya arası tarih, kültür, dini ilişkiler üzerine 70’ten fazla makale yayımlamıştır. 2005 -2006 tarihleri arasında Orhan Pamuk’un ‘Kara Kitap’ ve Ayşe Kulin’in ‘Sevdalinka’ adlı romanlarını Türkçe’den Litvanca’ya çevirmiştir. 2000-2001 öğretim yılında Vilnius Üniversitesi Filoloji Fakültesine bağlı olarak ‘Litvan Filolojisi ve Yabancı Dil (Türkçe)’ programını hazırlamış ve burada çalışmaya başlamıştır. Ayrıca, 2007-2008 öğretim yılında faaliyete geçen Doğu Bilimleri Merkezinin ‘Türkoloji Araştırmaları’ programının hazırlanmasına yardım etmiştir. Uzun yıllardan beri aynı üniversitede Temel ve Orta Düzey Türkçe dersleri ile Kültür ve Medya, Türk Edebiyatı, Türk Kültürü ve Tarihi, İslamiyet’e Giriş, Tatar El Yazmaları Tarihi derslerini veren Dr. Galina MISKINIENE yurt içi ve dışında birçok konferansa katılmış ve birçok projede görev almıştır.



**Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East,
KUWAIT**

Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN 2004 yılında Çukurova Üniversitesinde İngiliz Dili Eğitimi alanında Doktora derecesini almıştır. 1992- 2015 yılları arasında Mersin Üniversitesinde görev yapmış, 1993 yılında Yabancı Diller Yüksek Okulu Hazırlık Programını, 1994 yılında Fen-Edebiyat Fakültesi İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümlerini kurmuştur. 2004-2014 yılları arasında İngiliz Dili Eğitimi Bölüm başkanlığı görevini yürütmüştür. İngiliz Dili ve Eğitimi alanında Yüksek Lisans ve Doktora programlarını kurmuş, Doktora ve Yüksek Lisans derslerini yürüterek öğretim elemanı yetiştirmiştir. Mersin Üniversitesinde Eğitim Bilimleri Enstitüsü kuruluşu ve idari yönetiminde görev almıştır. Uluslararası öğrenci ve öğretim elemanı değişimi ve Erasmus programları kapsamındaki projeleri yürütmüştür. Danimarka, Finlandiya ve Litvanya’ da ders vermiş, Dubai’de bir akademik dönem Skyline Üniversitesinde çalışmış, aynı zamanda yurtiçi ve uluslararası konferans, kongre ve seminerlere katılmış, uluslararası dergilerde ve kongrelerde sözlü bildiriler sunmuştur. 2015 yılından itibaren Kuveyt’te Orta Doğu Amerikan Üniversitesinde (AUM) Doçent olarak ders vermektedir. 2016-2018 yılları arasında aynı üniversitenin Hazırlık Programı bölüm başkanlığı yapmış olan YAMAN, 2018 yılından bu yana AUM’de Yazma Merkezi bölüm başkanlığı görevini yürütmektedir.



Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE

Doç. Dr. Tanju Deveci lisans öğrenimini 1994 yılında Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Halk Eğitimi Bölümü'nde tamamladı. Aynı bölümde yüksek lisans öğrenimi gördü. 2003 yılında, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nde İngiliz Dili Eğitimi bölümünde ikinci bir yüksek lisans derecesi aldı. Cambridge Üniversitesi'nden Yetişkinlere İngiliz Dili Öğretimi Diploması aldı. 2011 yılında Ankara Üniversitesi Yaşam Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitimi Anabilim Dalı, Yetişkin Eğitimi Programı'ndan doktora derecesi aldı. 2018 yılında doçent ünvanı aldı. 1999-2003 yılları arasında Bilkent Üniversitesi, 2003-2012 yılları arasında Sabancı Üniversitesi'nde İngilizce öğretmeni olarak görev yaptı. 2012 yılından bu yana Birleşik Arap Emirlikleri Khalifa Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır.



Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, ALBANIA

Tiran Üniversitesi Yabancı Diller Fakültesinde Türkçe Eğitimi bölümünde görev yapmaktadır. 2013 yılında Tiran Üniversitesi Yabancı Diller Fakültesinde Dilbilim alanında Doktora derecesini alan Doç. Dr. Xhemile Abdiu, 2015 yılında aynı bölümde Türkçe Eğitiminde Doçent ünvanını almıştır. Alanında uluslararası düzeyde çok sayıda makalesi vardır. Uluslararası ve ulusal konferanslara katılmıştır. 2003-2018 yılları arasında Türk edebiyatından seçilen eserleri (Sait Faik Abasıyanık -Dölger Balığın Ölümü; Orhan Veli- Cımbızlı Şiiri-Gölge-Anlatamıyorum) çevirmiştir. 2004-2013 yılları arasında değişik konularda eğitim almıştır.



Assist. Prof. Dr. Bağdagül MUSSA, University of Jordan, JORDAN

Assist. Prof. Dr. Bağdagül MUSSA, Kazakistan'da dünyaya gelmiştir. 1995 yılında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Kazak-Türk Üniversitesi Şarkiyât Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nden mezun olmuştur. 1995-1996 yıllarında aynı üniversitenin Türkistan Bölümü'nde; 1996-1999 yılları arasında da Çimkent Bölümü'nde öğretim görevlisi olarak çalışmıştır. 1996'da Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Kazak-Türk Üniversitesi'nde yüksek lisans; 1999 yılında Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili Anabilim Dalı'nda başladığı doktora öğrenimini 2004 yılında tamamlamıştır. 2004-2010 yılları arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Kazak-Türk Üniversitesi Türk Dili Bölümü'nde öğretim görevlisi olarak çalışmıştır. Ocak 2011'den beri Ürdün Üniversitesi Yabancı Diller Fakültesi Asya Dilleri Türkçe-İngilizce Bölümü'nde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan MUSSA 2014 yılında yardımcı doçent olmuştur. Türk Dili alanında bilimsel çalışmalarını sürdüren Mussa'nın; Türkçenin sözdizimi, Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi, Tercüme alanlarında 12 makalesi, Kazakçadan Türkçeye, Türkçeden Kazakçaya olmak üzere 3 tercüme kitabı; Rusçadan Türkçeye makale ve 1 kitabı yazarı (kısa hikâyeler) vardır. Ulusal, Uluslararası olmak üzere birçok konferansa katılan MUSSA'nın çalışmaları Türkçenin sözdizimi ve Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi gibi alanlarda olup BİLİG, TÜBAR, Türk Tarihi Kurumu Belleten ve Turkish Studies gibi dergilerde yayımlanmıştır.



**Lecturer Dr. Düriye GÖKÇEBAĞ, University of Cyprus, Language Centre,
KIBRIS**

Dr. Düriye GÖKÇEBAĞ, 2000 yılında lisans eğitimini Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Çağdaş Yunan Dili ve Edebiyatı Bölümünde tamamladı. Yüksek Lisans eğitimini Atina Üniversitesi, Çağdaş Yunan Dili ve Filolojinde bitirdi. 2008-2009 yılında, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Anabilim Dalında misafir öğrenci olarak yüksek lisans derslerini takip etti. Doktora eğitimini ise Atina Üniversitesi, Türk ve Modern Asya Çalışmaları Bölümünde “Türkçede Sıfat Fiiller ve Yunanca konuşucularına Öğretimi” adlı doktora teziyle başarıyla tamamladı.

2005 yılından itibaren Kıbrıs Üniversitesi, Dil Merkezi’nde Türkçe okutmanı ve koordinatörü olarak görev yapmaktadır. 2006 yılından itibaren, Kıbrıs Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığına bağlı Kıbrıs üniversiteye giriş sınavları (Pancyprian Exam Committee) komitesinde akademik danışman olarak görev yapmaktadır. Kıbrıs Turizm Bakanlığına bağlı Kıbrıs Turizm Organizasyonun Türkçe sınav komitesinde, Kıbrıs İçişleri Bakanlığı diplomat sınavları hazırlık komitesinde ve Kıbrıs Eğitim Bakanlığı, Kültür Dairesinde bağlı edebi eserlerin Yunanca-Türkçe çevirisi komitesinde yer almaktadır. Birçok Avrupa Birliği projesi ve İki toplumlu eğitim projesinde yer almıştır. Bunlar arasında 2009-2011 yılları arasında yer alan «Moblang» mobil telefon aracılığıyla yabancı dil eğitimi projesi, 2016-2017 Çocuklar için iki toplumlu ve İki dilli (Türkçe-Yunanca) eğitim projesi, 2017-2018 Yetişkinler için iki toplumlu ve İki dilli (Türkçe-Yunanca) eğitim projesi yer almaktadır.

Yurtiçinde ve yurtdışında olmak üzere özellikle yabancı dil olarak Türkçe eğitimi, uygulamalı dil bilimi, yabancı dil öğretimi ve iki dillilik üzerine pek çok seminer ve kongreye katılarak ilgili alanlarda sunumlar yapmıştır. Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Kongresi Bilim Kurulu üyesidir. Özellikle Yunanca konuşuculara yabancı dil olarak Türkçe öğretimi üzerine makaleler yayımlamıştır. Kıbrıs İkidillilik Derneği kurucu üyesi ve 2019 yılından itibaren yönetim kurulu başkanıdır. İlgili alanları arasında uygulamalı dilbilimi, ikidillilik, hata analizi, yabancı dil olarak Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımı gibi konular yer almaktadır.



Lecturer Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA

Pennsylvania Üniversitesinde NELC Yabancı Diller Bölümü Türkçe Programı Koordinatörü ve Türkçe Öğretmeni olarak görev yapmaktadır. Doktora eğitimini 2007 yılında Marmara Üniversitesinde tamamlamıştır. Dr. Feride HATİBOĞLU, PLC Yabancı Dil Öğretiminde Öğretim Teknolojileri ve Çevrimiçi Öğretim, ACTFL Yazma Becerisi Yeterlilik Sınavı Hazırlama, ACTFL Sözlü Mülakat Yeterlilik Sınavı Hazırlama ve ACTFL Üst düzey Türkçe Hazırlama Sertifikalarına sahiptir. 2000-2002 Rye Brook, NY, Chappaqua, NY, Greenwich, CT Diller Değişim Merkezinde görev yapmıştır. 2004-2005 yıllarında Princeton Üniversitesi Inlingua olarak, 2011 yılından beri uluslararası dil sınavı yazılı ve sözlü sınav uzmanı, 2012- 2014 yılları arasında Amerika Uluslararası Eğitim Konseyi üyesi ve 2012 yılından beri Amerikan Türk Dilleri Öğretmenler Derneği üyesi olarak görev yapmıştır. Ayrıca Orta Doğu Çalışmaları Derneği, AATT Türk Dili Öğretim Programı Çerçevesi Komite Üyesi, Capstone Proje Komite Üyesi ve Danışmanı, Amerika Uluslararası Eğitim Konseyi Üyesi, Amerika Yabancı Diller Öğretimi Konseyi Üyesi gibi çeşitli üyelikleri de vardır. Uzun yıllardan beri aynı üniversitede Temel, Orta ve İleri Düzey Türkçe Kültürü ve Medya, Osmanlıca dersleri veren Dr. Feride HATİBOĞLU yurt içi ve dışında birçok konferansa katılmış, birçok projede görev almıştır.



**Lecturer Semahat RESMİ CRAHAY, PCVO Moderne Talen Gouverneur,
BELGIUM**

Öğretmen, yazar Semahat RESMİ CRAHAY, Hatay Eğitim Enstitüsü, Türkçe Bölümünden mezun olduktan sonra Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nde lisansını tamamladı. Belçika'da Belçika Krallığı Flaman Topluluğu Milli Eğitim Bakanlığı, CVO STEP'te "Pedagojik Formasyon" üzerine; Başkent Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde de "Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi" üzerine iki yüksek lisans yaptı. 1995-2000 yılları arasında Türkiye Cumhuriyeti' nin görevlisi olarak iki dilli 13-18 yaş arası Türk çocuklarına Belçika/Genk'te Türkçe, tarih ve coğrafya dersleri verdi. Belçika'da 1998'den bu yana Belçikalı yetişkinlere yabancı dil olarak Türkçe dersleri vermektedir. Belçika'da basılmış A1, A2, B1 düzeyinde "Turks - Türkçe: stap voor stap Leerboek met oefeningen" adlı yabancı dil olarak Türkçe öğretme kitapları ve onların yanıt anahtarları bulunmaktadır. Bu ders kitapları yetişkinlere yabancı dil olarak Türkçe dersleri veren Belçika'nın Flaman Bölgesi'nde ve Hollanda'daki bazı dil merkezlerinde okutulmaktadır. Bugüne kadar uluslararası Türkçe öğretimi kurultaylarında ve sempozyumlarında sunmuş olduğu yabancı dil olarak Türkçe öğretimi üzerine yayımlanmış bildirileri bulunmaktadır. Yabancı dil olarak ileri düzeyde Hollandaca, B1 düzeyinde İngilizce, başlangıç düzeyinde Arapça bilmektedir.

BİLİM KURULU

Science Committee

- Prof. Dr. A. Işıl ULUÇAM-WEGMANN, Universität Duisburg-Essen, Deutschland
- Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Ağrı Çeçen Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Ali YAKICI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Apollinaria AVRUTINA, St. Petersburg State University, Russia
- Prof. Dr. Arif ÇOBAN, Konya Selçuk Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Asuman DUATEPE PAKSU, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Duygu UÇGUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Efe AKBULUT, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Erhan Selçuk HACİÖMEROĞLU, Temple University, Japan
- Prof. Dr. Erika H. GILSON, Princeton University, USA
- Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Erol DURAN, Uşak Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Fatma AÇIK, Gazi Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Fredricka L. STOLLER, Northern Arizona University, USA
- Prof. Dr. Gizem SAYGILI, Karaman Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. İhsan KALENDEROĞLU, Gazi Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. İlknur SAVAŞKAN, Bursa Uludağ Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. İlze IVANOVA, University of Latvia, Latvia
- Prof. Dr. İsmail MİRİCİ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Jack C RICHARDS, University of Sydney, Avustralia
Prof. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Levent MERCİN, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Leyla KARAHAN, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Liudmila LESCHEVA, Minsk State Linguistics University, Belarus
Prof. Dr. Mehmet Ali AKINCI, Rouen University, France
Prof. Dr. Meliha YILMAZ, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Merih Tekin BENDER, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nergis BİRAY, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nesrin İŞİKOĞLU ERDOĞAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nezir TEMUR, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Pınar GİRMEN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serap BUYURGAN, Başkent Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serdar TUNA, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Seyfi ÖZGÜZEL, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE Emekli Öğretim Üyesi, Türkiye
Prof. Dr. Süleyman İNAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şafak ULUÇINAR SAĞIR, Amasya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şahin KAPIKIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şerif Ali BOZKAPLAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Tahir KODAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Tazegül DEMİR ATALAY, Kafkas Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK, Portland State University, USA.
Prof. Dr. Todd Alan PRICE, National-Louis University, USA
Prof. Dr. Turan PAKER, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Umut SARAÇ, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. William GRABE, Northern Arizona University, USA
Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, Okayama University, JAPAN
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASIMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Carol GRIFFITHS, University of Leeds, UK
Assoc. Prof. Dr. Christina FREI, University of Pennsylvania, USA
Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Salah TROUDI, University of Exeter, UK
Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASI, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE
Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania
Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
Assoc. Prof. Dr. Spartak KADIU, Tiran University, Albania
Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Abdurrahman ŞAHİN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Anıl ERTOK ATMACA, Karabük Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Aydın ZOR, Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL, Selçuk Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Behice VARIŞOĞLU, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Bilge AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Cüneyit AKAR, Uşak Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Demet GİRGİN, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Dilek FİDAN, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Feryal BEYKAL ORHUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Filiz METE, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Funda ÖRGE YAŞAR, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hasan ÖZGÜR, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mehmet Celal VARIŞOĞLU, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Melek ŞAHAN, Ege Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Meltem DEMİRCİ KATRANCI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Menekşe ESKİCİ, Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nazan KARAPINAR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Orhan KUMRAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ruhan KARADAĞ, Adıyaman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Salim PİLAV, Kırıkkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sayım AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sevgi ÖZGÜNGÖR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ufuk YAĞCI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Vesile ALKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Banu ÖZDEMİR, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Barış ÇUKURBAŞI, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Emel GÜVEY AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Gülenaz SELÇUK, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Hasan Hüseyin MUTLU, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Nil Didem ŞİMŞEK, Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Seçil KARTOPU, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Şahin ŞİMŞEK, Kastamonu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Üzeyir SÜĞÜMLÜ, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Ahmet BAŞKAN, Hitit Üniversitesi, Türkiye
Dr. Bağdagül MUSSA, University of Jordan, Jordan
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Dr. Düriye GÖKÇEBAĞ, University of Cyprus, Language Centre, Kıbrıs
Dr. Erdost ÖZKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA
Dr. Hanane BENALI, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Dr. Nurcan KÖSE, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Dr. Ulaş KAYAPINAR, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Dr. Nader AYİŞH, Khalifa University of Science and Technology, UAE

DÜZENLEME KURULU

Organization Committee

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK, Portland State University, USA

Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania

Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Güliden TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Menekşe ESKİCİ, Kırklareli Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sayım AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Burcu ÇABUK, Ankara Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Emel GÜVEY AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Gülenaz SELÇUK, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye

Dr. Öğr. Üyesi Seçil KARTOPU, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU, Ankara Üniversitesi, Türkiye

HAKEM KURULU

Referee Committee

- Prof. Dr. Erol DURAN, Uşak Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Fatma Susar KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
- Prof. Dr. Todd Alan PRICE, National-Louis University, USA
- Prof. Dr. Tom GILLPATRICK, Portland State University, USA
- Prof. Dr. Umut SARAÇ, Bartın Üniversitesi, Türkiye
- Assoc. Prof. Dr. Carol GRIFFITHS, University of Leeds, UK
- Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
- Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
- Assoc. Prof. Dr. Spartak KADIU, Tiran University, Albania
- Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE
- Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania
- Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Cüneyit AKAR, Uşak Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. D. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Gülден TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Güney HACİÖMEROĞLU, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Hasan ÖZGÜR, Trakya Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Hülya HAMURCU, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Menekşe ESKİCİ, Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Ömer İNCE, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
- Doç. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sayım AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Tuncay CANBULAT, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Barış ÇUKURBAŞI, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Burcu ÇABUK, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Emel GÜVEY AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Görkem AVCI, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Gülenaz SELÇUK, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Seçil KARTOPU, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Yasemin BÜYÜKŞAHİN, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Dr. Ahmet BAŞKAN, Hitit Üniversitesi, Türkiye
Dr. Bağdagül MUSSA, University of Jordan, Jordan
Dr. Çağın KAMIŞCIOĞLU, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA
Dr. Ulaş KAYAPINAR, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	3
Preface	3
DAVETLİ KONUŞMACILAR	8
Invited Keynote Speakers	8
BİLİM KURULU	23
Science Committee	23
DÜZENLEME KURULU	28
Organization Committee	28
HAKEM KURULU	29
Referee Committee	29
İÇİNDEKİLER.....	31
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	34
Computer Education and Instructional Technology	34
Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarının Tasarımı ve Kalite Güvencesi: Lisans Düzeyi Ders Planlarının İncelenmesi	35
Design and Quality Assurance of Online Learning Environments: An Examination of Undergraduate Course Plans	35
Eğitim Bilimleri	45
Educational Sciences	45
Maarif Müfettişlerine İlişkin İnternet Sayfalarında ve Sosyal Medyada Paylaşılan Görüşlerin İncelenmesi	46
Examining the Views Shared on the Internet Pages and Social Media about Education Supervisors	46
Eğitimcilerin Benimsedikleri Eğitim Felsefelerine İlişkin Hazırlanan Lisansüstü Tezlerinin İncelenmesi.....	55
An Examination of Graduate Theses Addressing Philosophies of Education Adopted by Educators	55
Pandemi Sürecindeki Bireylerin Psikolojik Doğum Sırası, Kişilik Özellikleri ve Stresle Başa Çıkma Tarzları Açısından İncelenmesi	67
An Investigation of Young Adults in the Pandemic Process in terms of Psychological Birth Order, Personality Traits and Styles of Coping with Stress	67
Fen Bilimleri	86
Science	86